South American Publishing

SAP Land and Architecture. 2025; 4:262
doi: 10.56294/la2025262

ORIGINAL

Relationship between the quality of municipal management and progress of the urban environment

Relación entre calidad de gestión municipal y progreso del entorno urbano

Hamit Kosikoillur Sotomayor Suni[1], Geldy Jhocabeth Choque Yujra[1], Gleny Julieta Mamani Gutiérrez[1], Raquel Luzmerida Mamani Bautista[1], Ruth Sonia Condori Nina[1], Davis Matthew Huayhua Chambi[1], David Hugo Bernedo-Moreira[1], Rafael Romero-Carazas[1]

[1]Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Peruana Unión. Perú.

Cite as
Sotomayor Suni HK, Choque Yujra GJ, Mamani Gutiérrez GJ, Mamani Bautista RL, Condori Nina RS, Huayhua Chambi DM, et al. Relationship between the quality of municipal management and progress of the urban environment. SAP Land and Architecture. 2025; 4:262. https://doi.org/10.56294/la2025262

Publication History
Submitted: 16-11-2024
Revised: 10-04-2025
Accepted: 21-08-2025
Published: 22-08-2025

Corresponding Author
Hamit Kosikoillur Sotomayor Suni

ABSTRACT

Municipal management and urban development are two interrelated aspects that shape the environment and the quality of life of the inhabitants in local communities. Based on this statement, the objective of this study was to determine the relationship between municipal management and urban development in the district of Juliaca, 2024. The methodology used was quantitative, non-experimental and correlational. The instrument was a questionnaire with a reliability index of 0,910, which was applied to a sample of 169 passers-by. The results were a correlation coefficient Rho=0,736 and a value of p=0,000 indicating a strong positive correlation between municipal management and urban development in the district of Juliaca, suggesting that as the quality of municipal management improves, urban development also improves significantly. It is concluded that good municipal management has a direct and considerable impact on the progress and quality of the urban environment.

Keywords: Municipal Management; Urban Development; Corporate Leadership; Participatory Government; Planning; Organization; Governance.

RESUMEN

La gestión municipal y el desarrollo urbano son dos aspectos interrelacionados que configuran el entorno y la calidad de vida de los habitantes en las comunidades locales. En base a esta afirmación, el objetivo del presente estudio fue determinar la relación de la gestión municipal y el desarrollo urbano del distrito de Juliaca, 2024. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental y correlacional. El instrumento fue un cuestionario cuyo índice de confiabilidad fue de 0,910, el cual se aplicó a una muestra de 169 transeúntes. Los resultados fueron un coeficiente de correlación Rho=0,736 y un valor de p=0,000 que indican una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en el distrito de Juliaca, esto sugiere que, a medida que la calidad de la gestión municipal mejora, también mejora significativamente el desarrollo urbano. Se concluye que una buena administración municipal tiene un impacto directo y considerable en el progreso y la calidad del entorno urbano.

Palabras clave: Gestión Municipal; Desarrollo Urbano; Liderazgo Corporativo; Gobierno Participativo; Planificación; Organización; Gobernanza.

© 2025; The Authors. This Open access article is distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

INTRODUCCIÓN

La gestión municipal y el desarrollo urbano son dos aspectos interconectados que moldean el entorno y la calidad de vida de los ciudadanos en las comunidades locales, una gestión municipal eficiente, que se base en la transparencia, la participación ciudadana y el compromiso institucional, satisface las necesidades de la población de manera equitativa y responsable, por ello, es importante que la gestión municipal sea transparente y se enfoque en el desarrollo de planes verificables, aprovechando la tecnología para mejorar la eficiencia y la competitividad.[1,2] Por su parte, Henry et al.[3] advierte sobre el riesgo del desarrollo desordenado, en donde la gestión municipal provoque impactos ambientales negativos, por ello, enfatiza en la necesidad de una gestión cuidadosa y sustentable que promueva el desarrollo urbano.

En este contexto, en Asia, Rosehan et al.[4] concluyen en una relación positiva entre la gestión municipal efectiva y el desarrollo urbano sostenible, sin embargo, refieren que existen oportunidades para mejorar la gestión en la región. Tierolf et al.[5] subraya la importancia de integrar la gestión en las políticas de desarrollo urbano en Asia. Mabon et al.[6] señalan que las políticas y la gobernanza en la gestión municipal, son necesarias para fomentar el desarrollo urbano, resaltan la importancia de la colaboración entre los promotores urbanos y la sociedad civil para asegurar una gestión municipal efectiva.

En Europa, Bayar et al.[7] concluyeron en la importancia de la gestión pública para promover el desarrollo urbano, esto implica también la necesidad de políticas energéticas sostenibles, esenciales para promover un desarrollo urbano sostenible. La financiación del desarrollo de infraestructuras en las zonas urbanas de Hungría ha experimentado un cambio significativo con la implementación del programa de Ciudades Modernas. A diferencia de los programas regionales húngaros del pasado siglo, este nuevo enfoque se inspira en la tradición estatalista y dirigista francesa de los años 1960. Utiliza herramientas y métodos similares, como contratos de planificación, financiación centralizada y centralización en la toma de decisiones. A pesar de estas similitudes, no hay pruebas que respalden la idea de que el programa marque un nuevo modelo de desarrollo urbano, especialmente debido a la limitada participación social en la definición de objetivos de desarrollo. En las últimas décadas, la Unión Europea ha implementado varias medidas para adaptar sus ciudades al desarrollo sostenible. Entre estas iniciativas se destacan las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI), las cuales han proporcionado fondos a muchas ciudades españolas. Estas estrategias tienen como meta abordar problemas como la decadencia urbana y la revitalización, promover el potencial productivo de las ciudades y contrarrestar la disminución de la población.

En Norteamérica [8] refiere que los gobiernos locales de la región deberán abordar, en los próximos años, la sustentabilidad urbana a través de un diseño especializado. Este análisis considera el impacto del proceso de urbanización en las condiciones actuales de desarrollo humano y las perspectivas económicas de la región, especialmente en Norteamérica.

En Centroamérica, Enrique et al.[9] destacan la importancia de una gestión municipal, la cual se relaciona con la infraestructura y desarrollo urbano. Este enfoque de gobernanza fomenta una colaboración deliberativa y participativa que es crucial para abordar y resolver problemas públicos complejos. Además, el párrafo señala cómo los procesos transfronterizos y la interacción constante entre actores locales y extranjeros influyen en la percepción y manejo de estos desafíos, subrayando la necesidad de considerar tanto las circunstancias globales como los recursos y condiciones locales en la gestión de estos temas. Valencia et al.[10] concluyen en la relación positiva de la gestión municipal y el desarrollo urbano, las cuales en áreas pobres de Tijuana Metropolitana se enfocan en analizar y promover los derechos a la ciudad. Estos derechos incluyen vivir en espacios libres de hostilidad y violencia y tener acceso a la educación y al trabajo. Se resalta que la ciudad no solo es un espacio físico, sino también un campo de interacción política donde se confrontan intereses de poder.

López[11] examina el desarrollo urbano de Palencia, enfocándose en la relación de la gobernanza municipal y el desarrollo urbano. A partir de un análisis detallado de la cultura local y las necesidades gubernamentales, se ha propuesto un plan para mejorar estas áreas urbanas, integrando elementos simbólicos pero subutilizados. Su propósito fue revitalizar estas zonas mediante intervenciones arquitectónicas y urbanísticas que fomenten la participación de los ciudadanos y mejoren la habitabilidad, contribuyendo así a enriquecer el carácter y la calidad de vida en la ciudad. Raudales et al.[12] evalúa las percepciones sobre la gestión del gobierno local y su relación con el crecimiento urbano en dos zonas rurales de Honduras, mediante un cuestionario a 114 hogares que abarcó temas como acceso a agua potable, infraestructura, educación y condiciones de vida. Aunque la mayoría tiene acceso al agua, enfrentan problemas graves como alta pobreza, con un 43 % bajo el umbral de pobreza, y un desconocimiento generalizado sobre programas de apoyo municipales. La encuesta revela una significativa insatisfacción con el desempeño de los gobiernos locales, subrayando la necesidad de integrar estas percepciones en la formulación de futuras políticas de desarrollo urbano y rural. Rosas et al.[13] examina cómo la urbanización y las áreas metropolitanas aumentan el número de vehículos en las ciudades, provocando congestión del tráfico público y privado. Propone cambios en los enfoques tradicionales de la investigación del transporte urbano y destaca la importancia del gobierno participativo para afrontar los desafíos de la urbanización del siglo XXI.

En Sudamérica, Díaz[14] muestra que las políticas de gobernanza de la gestión municipal se relacionan con el desarrollo urbano, a través de una red operativa exclusiva se cuenta con canales efectivos de comunicación y compromiso social con ciudadanos, pequeños comerciantes y empresarios, para promover el desarrollo urbano.

A nivel nacional, Mendoza[15] examina el impacto de la gestión municipal en el turismo y el desarrollo socioeconómico en Bagua, Perú en 2023 a un nivel correspondiente al 68,7 %. El estudio concluyó que existe una correlación significativa entre la gestión eficaz del gobierno local y el desarrollo positivo de las ciudades, enfatizando la importancia de la política local en el progreso socioeconómico y turístico. Por otro lado, la investigación de Medrano[16] analiza la participación ciudadana en la gestión del gobierno local. Es importante enfatizar que la participación ciudadana promueve la transparencia y el compromiso entre instituciones y ciudadanos, a pesar de barreras como la ignorancia, la desconfianza y la apatía. Las redes sociales juegan un papel crucial en la difusión de información municipal. Las investigaciones muestran que una mayor participación ciudadana y acceso a

la información mejora el desempeño de las autoridades locales en el desarrollo urbano. La investigación de Godoy[17] tiene como objetivo investigar la relación entre la gobernanza municipal y la seguridad de la población en la región de Ayacucho. Se utilizó un cuestionario validado para evaluar las percepciones sobre cómo la gobernanza municipal afecta la seguridad en la zona. Los resultados muestran una correlación significativa entre un gobierno municipal efectivo y mejores condiciones de seguridad para los residentes del territorio, lo que sugiere que mejorar la gestión municipal podría tener un impacto positivo en la seguridad local.

El distrito de Juliaca se enfrenta a una serie de desafíos significativos en términos de gestión municipal y desarrollo urbano, a pesar de ser un centro comercial y de transporte clave en el sur del país, se observa que Juliaca sufre de una planificación urbana inadecuada, infraestructura deficiente y una gestión municipal que no ha logrado abordar de manera efectiva los problemas crecientes de la urbanización. Estos desafíos podrían tener relación con la calidad de vida de sus habitantes, limitando el potencial de desarrollo sostenible de la ciudad.

La administración municipal enfrenta limitaciones significativas, se observa una falta de capacidad para planificar y ejecutar proyectos de desarrollo urbano de manera efectiva. resultando en una gestión ineficiente y en la incapacidad de responder a las necesidades de la población, sumado a ello, la falta de gestión adecuada de residuos sólidos y la contaminación industrial son problemas críticos que afectan la salud pública y el medio ambiente, la escasez de áreas verdes y espacios públicos bien mantenidos limita las oportunidades de recreación y esparcimiento, afectando negativamente la calidad de vida de los habitantes, esta falta de espacios públicos adecuados y programas comunitarios ha debilitado la cohesión social y el sentido de comunidad entre los habitantes de Juliaca.

Por lo expuesto, el objetivo del presente estudio fue determinar la relación de la gestión municipal y el desarrollo urbano del distrito de Juliaca, 2024, el mismo que se justifica a nivel teórico, debido a la necesidad de profundizar en la comprensión de los vínculos entre la administración pública local y el desarrollo urbano en contextos específicos como el de Juliaca, se hace imperativo el estudio de estas relaciones. Las teorías y marcos conceptuales referentes a la gestión municipal, la planificación urbana y la política local ofrecen una base sólida para examinar cómo las decisiones y acciones municipales afectan la configuración del entorno urbano y la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

En términos prácticos, la investigación se justifica porque a través de sus resultados, el estudio proporciona información y orientación a los responsables municipales y otros actores clave sobre cómo mejorar la gestión urbana y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en Juliaca. Al ofrecer datos empíricos, análisis y recomendaciones basadas en evidencia, este trabajo busca contribuir a la formulación de políticas más efectivas y al diseño de intervenciones concretas que respondan a las necesidades y aspiraciones de la comunidad urbana de Juliaca.

A nivel social, el estudio se justifica en su potencial para mejorar significativamente la calidad de vida de los habitantes de Juliaca. A través de sus resultados y contextualizado de la gestión municipal y sus impactos en el desarrollo urbano, este estudio proporciona información basada en evidencia, a fin de guiar a las autoridades locales en la implementación de políticas más equitativas y sostenibles, fomentando un entorno urbano más cohesionado, seguro y saludable para toda la comunidad. Esto no solo beneficiará a los residentes actuales, sino que también sentará las bases para un desarrollo urbano inclusivo y resiliente que pueda soportar los desafíos futuros.

MÉTODO

La investigación fue de tipo básica o pura, al respecto Gallardo[18] sostiene que las investigaciones básicas no tienen fines prácticos inmediatos, más bien, apuntan a incrementar el conocimiento. Se utilizó el enfoque cuantitativo, en ese sentido Espinoza et al.[19] refieren que el enfoque cuantitativo, recolecta datos para comprobar hipótesis, en base a mediciones numéricas, análisis inferencial y establecimientos de patrones comportamentales.

Fue de diseño no experimental, transversal, al respecto, Sánchez et al.[20] establecen que los diseños no experimentales son aquellos que se realizan sin manipular arbitrariamente las variables, porque su objetivo es observar los fenómenos tal y como suceden en su contexto real y natural, para ser analizados con posterioridad. Fue de nivel correlacional, para Ñaupas et al.[21] los estudios correlacionales miden dos variables sin que el investigador las manipule o controle, cuyos resultados pueden ser positivos, negativos o cero.

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por los 300 transeúntes de las principales avenidas y calles que están siendo rehabilitadas en la unidad de análisis. La muestra fue de 169 transeúntes. Al respecto, Gallardo[18] sostiene que la población se refiere al conjunto de objetos o personas de las que se quiere conocer ciertas características o situaciones; el diseño muestral incluye una serie de procesos destinados a elegir y seleccionar una muestra de esta población, asegurando que dicha muestra mantenga las mismas características que permitan garantizar la precisión de los resultados.

Para la recolección de la información, la técnica fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario, dicho instrumento contó con 17 preguntas, de la pregunta 1 a la 8, para la variable 1, y de la pregunta 9 a la 17, para la variable 2. Según Cequea et al.[22] el cuestionario es un documento que contiene un conjunto de interrogantes, las cuales son redactadas coherentemente, y organizadas secuencialmente, obedeciendo a un objetivo previamente planificado.

Para asegurar la validez de contenido, se consultó a un panel de expertos, compuesto por tres profesionales familiarizados con la problemática y las variables del estudio. Estos expertos revisaron los ítems del trabajo, evaluando su relevancia, pertinencia y claridad. Para el análisis inferencial, se empleó el software estadístico SPSS v.26, utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad de los datos, dado que la muestra superaba las 50 unidades. Como resultado, se decidió emplear un estadígrafo no paramétrico.

RESULTADOS

Tabla 1. Resultados descriptivos para gestión municipal

	Frec.	%	% Vál.	% Acum.
Deficiente	22	13 %	13 %	13 %
Regular	94	56 %	56 %	69 %
Buena	44	26 %	26 %	95 %
Excelente	9	5 %	5 %	100 %
Total	169	100 %	100 %	

La tabla 1 muestra la distribución de frecuencias obtenida para la variable gestión municipal en el distrito de Juliaca, la cual refleja una percepción variada de la efectividad de la gestión municipal entre los habitantes y/o encuestados.

Un 13 % de los encuestados percibe la gestión municipal como deficiente, este porcentaje indica que una minoría significativa de la población está insatisfecha con la administración municipal, identificando problemas graves en la eficiencia administrativa, transparencia, provisión de servicios y participación ciudadana. Las críticas en esta categoría pueden estar relacionadas con la incapacidad de la municipalidad para abordar problemas críticos, como infraestructura deficiente, falta de servicios básicos adecuados, y corrupción o falta de transparencia en la toma de decisiones.

La mayoría de los encuestados (56 %) considera que la gestión municipal es regular. Esta es la categoría predominante, sugiriendo que, aunque la administración municipal cumple con algunas de sus funciones básicas, existen numerosas áreas que requieren mejoras significativas. Los encuestados que perciben la gestión como regular probablemente ven algunos esfuerzos y logros por parte de la municipalidad, pero también enfrentan problemas persistentes en áreas como planificación urbana, mantenimiento de infraestructura, y provisión eficiente de servicios públicos.

Un 26 % de los encuestados evalúa la gestión municipal como buena. Este grupo considera que la administración municipal ha tenido éxito en varias áreas clave, proporcionando servicios públicos de calidad, gestionando adecuadamente los recursos y manteniendo una cierta eficiencia en la toma de decisiones. La percepción de una gestión buena sugiere que, en ciertas áreas, la municipalidad ha implementado políticas efectivas y ha logrado avances notables en el desarrollo urbano y en la satisfacción de las necesidades de la población.

Solo un 5 % de los encuestados percibe la gestión municipal como excelente. Este pequeño porcentaje indica que, aunque hay logros destacados, estos no son lo suficientemente extendidos como para ser reconocidos ampliamente por la mayoría de la población. Los encuestados que consideran la gestión municipal como excelente probablemente ven una administración altamente eficiente, transparente y efectiva en todas sus funciones, logrando un impacto positivo significativo en la calidad de vida urbana.

La mayoría considera que la gestión es regular, indicando que hay un cumplimiento básico de funciones, pero también una necesidad urgente de mejoras en varias áreas. La gestión municipal debe enfocarse en abordar las deficiencias señaladas por la mayoría de los encuestados para elevar la percepción de su gestión y, en última instancia, mejorar la calidad de vida urbana en el distrito.

Tabla 2. Resultados descriptivos para desarrollo urbano

	Frec.	%	% Vál.	% Acum.
Deficiente	4	2 %	2 %	2 %
Regular	79	47 %	47 %	49 %
Buena	77	46 %	46 %	95 %
Excelente	9	5 %	5 %	100 %
Total	169	100 %	100 %	

La tabla 2 muestra la distribución de frecuencias obtenida para la variable desarrollo urbano en el distrito de Juliaca, ésta refleja una percepción variada del estado del desarrollo urbano entre los habitantes y/o encuestados.

Un 2 % de los encuestados considera que el desarrollo urbano en Juliaca es deficiente, este porcentaje indica que una pequeña minoría percibe graves problemas en la infraestructura, servicios públicos, planificación urbana y calidad de vida en la ciudad. Aunque esta categoría es minoritaria, destaca la presencia de áreas críticas que necesitan atención urgente para mejorar las condiciones de vida en esas zonas.

Una mayoría de los encuestados (47 %) percibe el desarrollo urbano como regular. Esta es la categoría predominante, sugiriendo que, aunque se han realizado esfuerzos en el desarrollo urbano, existen numerosas áreas que requieren mejoras significativas; los encuestados en esta categoría probablemente ven que se cumplen algunas funciones básicas de desarrollo urbano, pero también enfrentan problemas persistentes en aspectos como la infraestructura, la provisión de servicios públicos y la planificación urbana.

Un 46 % de los encuestados evalúa el desarrollo urbano como bueno. Este grupo considera que se han logrado avances significativos en la infraestructura, servicios públicos, planificación urbana y calidad de vida, la percepción de un desarrollo urbano

bueno sugiere que, en varias áreas, la municipalidad ha implementado políticas y proyectos efectivos que han mejorado notablemente las condiciones urbanas.

Un 5 % de los encuestados percibe el desarrollo urbano en Juliaca como excelente. Este pequeño porcentaje indica que, aunque existen logros destacados, estos no son lo suficientemente extendidos como para ser reconocidos ampliamente por la mayoría de la población, los encuestados que consideran el desarrollo urbano como excelente probablemente ven una infraestructura moderna y bien mantenida, servicios públicos de alta calidad y una planificación urbana efectiva y visionaria.

La mayoría considera que el desarrollo urbano es regular o bueno, indicando que se han realizado esfuerzos efectivos, pero también resaltando la necesidad de continuar mejorando, sin embargo, aún existen áreas que requieren atención y mejora para elevar la percepción global y asegurar un desarrollo urbano equitativo y sostenible. La administración municipal debe continuar trabajando en la mejora de la infraestructura, la provisión de servicios públicos, la planificación urbana y la sostenibilidad ambiental para crear un entorno urbano que mejore la calidad de vida de todos los habitantes de Juliaca.

Tabla 3. Tabla de contingencia para hipótesis general

			Gestión municipal	Desarrollo urbano
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	0,736**
	Gestión municipal	Sig. (bilateral)		0,000
		N	169	169
		Coeficiente de correlación	0,736**	1,000
	Desarrollo urbano	Sig. (bilateral)	0,000	
		N	169	169

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 3 muestra un coeficiente de correlación Rho=0,736 que indica una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en el distrito de Juliaca, esto sugiere que, a medida que la calidad de la gestión municipal mejora, también mejora significativamente el desarrollo urbano. Esto implica que una buena administración municipal tiene un impacto directo y considerable en el progreso y la calidad del entorno urbano, además, el valor de p=0,000 sugiere rechazar la hipótesis de trabajo y aceptar la hipótesis del investigador.

Estos resultados confirman dicha correlación destacando la importancia crítica de una gestión municipal efectiva para el progreso y la calidad del entorno urbano, por lo que las autoridades locales deben enfocarse en fortalecer la gestión municipal, mejorar la infraestructura y servicios públicos, y promover la participación ciudadana para asegurar un desarrollo urbano sostenible y equitativo. Implementar estas recomendaciones puede llevar a un entorno urbano más saludable, inclusivo y próspero, mejorando significativamente la calidad de vida de los habitantes de Juliaca.

Tabla 4. Tabla de contingencia para hipótesis específicas

		Planificación	Organización	Gobernanza
Gestión municipal	CC	0,650**	0,594**	0,625**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
	N	169	169	169

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4 muestra los resultados inferenciales del presente estudio. En relación a la gestión municipal y la planificación del desarrollo urbano, el coeficiente de correlación Rho=0,650 indica una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y la planificación del desarrollo urbano, esto sugiere que una mejora en la gestión municipal está fuertemente asociada con una planificación urbana más efectiva. Una planificación efectiva implica la creación de estrategias a largo plazo, una zonificación adecuada y una distribución equilibrada de los recursos y servicios; además, el valor de p=0,000 indica la aceptación de la hipótesis del investigador.

En relación a la gestión municipal y la organización del desarrollo urbano el coeficiente de correlación de Rho=0,594 muestra una correlación positiva moderada a fuerte entre la gestión municipal y la organización del desarrollo urbano, esto sugiere que una buena gestión municipal está asociada con una mejor organización del desarrollo urbano. Una organización efectiva dentro de la administración municipal incluye una estructura clara, asignación adecuada de responsabilidades y una coordinación eficiente entre los departamentos; además, el valor de p=0,000 indica la aceptación de la hipótesis del investigador.

En relación a la gestión municipal y la gobernanza en el desarrollo urbano, el coeficiente de correlación Rho=0,625 indica una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y la gobernanza en el desarrollo urbano, esto sugiere que una gestión municipal eficiente está fuertemente asociada con una buena gobernanza urbana. La buena gobernanza incluye transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas, lo cual es esencial para un desarrollo urbano sostenible y equitativo; además, el valor de p=0,000 indica la aceptación de la hipótesis del investigador.

Los resultados del presente estudio confirman que existe una fuerte relación entre la gestión municipal y varios aspectos críticos del desarrollo urbano en Juliaca, por lo que, la planificación efectiva, la organización administrativa y la buena gobernanza son fundamentales para el desarrollo urbano sostenible y de alta calidad. En este contexto, las autoridades locales deben enfocarse en fortalecer estos aspectos de la gestión municipal para promover un entorno urbano más funcional, saludable y próspero; implementar estas recomendaciones contribuirá significativamente a mejorar la calidad de vida de los habitantes del distrito de Juliaca y a asegurar un desarrollo urbano equilibrado y sostenible.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio que confirman una fuerte relación positiva entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en Juliaca, subrayando la importancia de una administración municipal efectiva, encuentran respaldo en la literatura existente sobre la gestión pública y el desarrollo urbano.

Es concordante con Rosehan et al.[4] quienes destacan que una gestión municipal efectiva es fundamental para el desarrollo urbano sostenible. Su estudio señala que la planificación urbana adecuada y la provisión eficiente de servicios públicos son componentes esenciales para mejorar la calidad de vida de los habitantes. Los hallazgos en Juliaca, que sugieren que una buena gestión municipal está asociada con una mejor organización del desarrollo urbano, están en línea con las conclusiones de Rosehan et al.[4], quienes también enfatizan la importancia de la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública.

Son similares a Tierolf et al.[5] investigan la relación entre la gobernanza y el desarrollo urbano, concluyendo que la buena gobernanza, caracterizada por la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas, es crucial para un desarrollo urbano de calidad. Los resultados del estudio en Juliaca, que muestran una fuerte relación positiva entre la gestión municipal y la gobernanza del desarrollo urbano, refuerzan las conclusiones del estudio citado. La evidencia de Juliaca destaca que fortalecer la gobernanza urbana puede facilitar un entorno urbano más participativo y responsable, lo cual es coherente con sus recomendaciones.

Son concordantes con Mabon et al.[6] quienes analizan el impacto de la gestión municipal en la sostenibilidad urbana, quienes argumentan que una gestión eficiente y bien estructurada es crucial para un desarrollo urbano sostenible y equitativo. Los hallazgos de Juliaca, que subrayan la necesidad de una planificación municipal eficaz y una distribución equitativa de los recursos, están alineados con las ideas expuestas. Este estudio proporciona evidencia adicional de que implementar prácticas de gestión eficientes puede llevar a un entorno urbano más funcional, saludable y próspero.

Así mismo, son similares a Bayar et al.[7] quienes exploran el papel de la gestión municipal en el progreso y calidad del entorno urbano, ellos concluyen que las autoridades locales deben enfocarse en fortalecer la capacidad de planificación y asegurar una zonificación adecuada para lograr un desarrollo urbano sostenible. Los resultados en Juliaca, que indican que una gestión municipal efectiva contribuye significativamente a una organización del desarrollo urbano más ordenada y sostenible, corroboran las conclusiones de los citados, además, enfatizan que una planificación adecuada y una gobernanza eficiente son esenciales para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

La discusión con los estudios de Rosehan et al.[4], Tierolf et al.[5], Mabon et al.[6] y Bayar et al.[7] confirma que los hallazgos del estudio en Juliaca son consistentes con la literatura existente. Una gestión municipal eficiente y bien estructurada no solo es fundamental para la organización y sostenibilidad del desarrollo urbano, sino que también mejora la gobernanza y, en última instancia, la calidad de vida de los habitantes. Implementar recomendaciones como fortalecer la planificación urbana, promover la transparencia y la participación ciudadana, y asegurar una distribución equitativa de los recursos puede conducir a un entorno urbano más sostenible, equitativo y eficiente.[23,24]

CONCLUSIONES

En lo que respecta al objetivo general, los resultados del presente estudio revelan una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en el distrito de Juliaca, este resultado sugiere que, a medida que la calidad de la gestión municipal mejora, también lo hace significativamente el desarrollo urbano, la fuerza de esta correlación indica que una buena administración municipal tiene un impacto directo y considerable en el progreso y la calidad del entorno urbano. Una gestión municipal eficaz abarca aspectos como la planificación urbana, la provisión de servicios públicos, la transparencia, y la participación ciudadana, todos los cuales contribuyen a un entorno urbano más saludable y funcional. En lo que respecta al primer objetivo específico, los resultados del presente estudio revelan una correlación positiva fuerte entre la gestión municipal y la planificación del desarrollo urbano en el distrito de Juliaca, este resultado sugiere que una mejora en la gestión municipal está fuertemente asociada con una planificación urbana más efectiva, una planificación efectiva implica la creación de estrategias a largo plazo, una zonificación adecuada y una distribución equilibrada de los recursos y servicios urbanos. En relación al segundo objetivo específico, los resultados obtenidos presentan una correlación significativa entre estas variables, esto sugiere que, mejoras en la gestión municipal están asociadas con una organización más eficiente y efectiva del desarrollo urbano en Juliaca. La robustez de esta correlación destaca la importancia de una gestión municipal eficiente como un factor crucial para el progreso y la estructuración adecuada del entorno urbano, este resultado implica que las políticas, estrategias y prácticas implementadas por el gobierno municipal tienen un impacto directo y tangible en la forma en que el distrito se desarrolla y organiza urbanísticamente.

En relación al tercer objetivo específico, que busca determinar la relación entre la gestión municipal y la gobernanza del desarrollo urbano, los resultados obtenidos presentan una relación significativa entre estas variables, esto sugiere que una gestión municipal eficiente está fuertemente asociada con una buena gobernanza urbana, que es un componente esencial para lograr un desarrollo urbano sostenible y equitativo. La fuerte correlación identificada subraya la importancia de prácticas de gestión municipal que promuevan y fortalezcan la gobernanza urbana.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Hamit Kosikoillur Sotomayor Suni, Geldy Jhocabeth Choque Yujra, Gleny Julieta Mamani Gutiérrez, Raquel Luzmerida Mamani Bautista, Ruth Sonia Condori Nina, Davis Matthew Huayhua Chambi, David Hugo Bernedo-Moreira, Rafael Romero-Carazas.

Redacción – borrador original: Hamit Kosikoillur Sotomayor Suni, Geldy Jhocabeth Choque Yujra, Gleny Julieta Mamani Gutiérrez, Raquel Luzmerida Mamani Bautista, Ruth Sonia Condori Nina, Davis Matthew Huayhua Chambi, David Hugo Bernedo-Moreira, Rafael Romero-Carazas.

Redacción – revisión y edición: Hamit Kosikoillur Sotomayor Suni, Geldy Jhocabeth Choque Yujra, Gleny Julieta Mamani Gutiérrez, Raquel Luzmerida Mamani Bautista, Ruth Sonia Condori Nina, Davis Matthew Huayhua Chambi, David Hugo Bernedo-Moreira, Rafael Romero-Carazas.

REFERENCIAS

1. Soto JJ. Urban Growth of Cities: Developmental, Authoritarian, Neoliberal and Sustainable Approaches. Paradigma Económico. 2021;7(1):127-49.

2. Ruiz Gutierrez MS. Gestión municipal y calidad de servicio público en la municipalidad de Pueblo Libre, 2021. Gestión En El Tercer Milenio. 2022;25(50):91-100. Available from: https://doi.org/10.15381/gtm.v25i50.24285

3. Henry M, Carlo J, Malpartida L. La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 2021;5(5):7278-301. Available from: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845

4. Rosehan NS, Abas A, Aiyub K. Systematic review on urban ecosystem services in south-east asia: Asean countries. Problemy Ekorozwoju. 2022;17(1):256-66. Available from: https://doi.org/10.35784/pe.2022.1.23

5. Tierolf L, de Moel H, van Vliet J. Modeling urban development and its exposure to river flood risk in Southeast Asia. Computers, Environment and Urban Systems. 2021;87:101620. Available from: https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2021.101620

6. Mabon L, Shih WY. Urban greenspace as a climate change adaptation strategy for subtropical Asian cities: A comparative study across cities in three countries. Global Environmental Change. 2021;68:102248. Available from: https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102248

7. Bayar Y, Gavriletea MD, Sauer S, Paun D. Impact of municipal waste recycling and renewable energy consumption on co2 emissions across the european union (Eu) member countries. Sustainability (Switzerland). 2021;13(2):1-12. Available from: https://doi.org/10.3390/su13020656

8. Bezgachina K. ONU-Habitat lanza el Informe Mundial de las Ciudades 2022. 2022. Available from: www.wuf.unhabitat.org

9. Luis Enrique y Joaquin Caso. Fronteras en movimiento. Identidad, cooperación y desafíos en la relación México-Estados Unidos. In: Fronteras en movimiento. Identidad, cooperación y desafíos en la relación México-Estados Unidos. Universidad Autónoma del Estado de Baja California; 2024. Available from: https://doi.org/10.61728/ae24150002

10. Vargas Valencia FT, Medina Dunstan NR. Vivir la frontera desde las políticas públicas Juventudes preparatorianas de la Zona Metropolitana de Tijuana. Espiral, Revista de Geografías y Ciencias Sociales. 2022;4(8). Available from: https://doi.org/10.15381/espiral.v4i8.26359

11. López Portillo AG. Proyecto desarrollado por: ADOLFO GEOVANY LÓPEZ PORTILLO Propuesta de mejoramiento de la imagen urbana del centro de Palencia. 2023.

12. Raudales García NR, Fuentes GO, Maldonado GR, Álvarez H. E, Hernández Rascoff N, Durón WM. Percepción ciudadana sobre condiciones de vida y gestión municipal en dos comunidades rurales hondureñas. Innovare: Revista de Ciencia y Tecnología. 2022;11(2):72-8. Available from: https://doi.org/10.5377/innovare.v11i2.14780

13. Rosas Ferrusca FJ, Jiménez Sánchez PL, Calderón Maya JR. Movilidad y desarrollo urbano: una revisión de los factores estratégicos de su gobernanza y sostenibilidad. 2022.

14. Díaz Mosquera CA. Gestión público-privada en el proyecto urbano "Ciudad Paraíso" en la ciudad de Cali, Colombia. Sociedad y Economía. 2023;50:e10312200. Available from: https://doi.org/10.25100/sye.v0i50.12200

15. Mendoza Alfaro AR. Gestión municipal para el desarrollo turístico y socioeconómico de la ciudad de Bagua, Perú. Revista de Climatología. 2023;23:1171-83. Available from: https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1171-1183

16. Medrano Sánchez E. Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. 2022.

17. Godoy Puchuri M. Gestión municipal y seguridad ciudadana de un distrito de la región Ayacucho, 2023. 2023.

18. Gallardo E. Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo I. Universidad Continental. 2017;1:98.

19. Espinoza Casco RJ, Sánchez Cargo MR, Velasco Taipe MA, Gonzáles Sánchez A, Romero-Carazas R, Mory Chiparra WE. Metodología y estadística en la investigación científica. Puerto Madero Editorial Académica; 2023.

20. Sánchez MS, Mejías M, Olivety M. Diseño de metodologías mixtas una revisión de las estrategias para combinar. Revista Electrónica Humanas. 2022;3:10-4.

21. Ñaupas H, Mejía E, Novoa E, Villagómez A. Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la Tesis. 4th ed. Ediciones de la U; 2014.

22. Cequea M, Rodríguez-Monroy C, Núñez M. Diseño de un instrumento para evaluar la productividad laboral en empresas del sector eléctrico venezolano. Engineering and Industrial Management. 2011.

23. Contreras Ortiz Y, Avellaneda González M, Calderón Villanueva SA, Buitrago González JO. Financing Tools for Urban Development in Colombia: Scope of its Implementation at the Municipal Governments. Gestion y Politica Publica. 2022;31(1):57-98. Available from: https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1013

24. da Silva AB, Ferreira ACS, Moutinho VF. Determinants of irregularities in municipal public management: the case of municipalities in the state of São Paulo. Revista de Administracao Publica. 2023;57(5). Available from: https://doi.org/10.1590/0034-761220220398x